Opłata pocztowa uiszczona ryczałtem.

Rok X. Kraków, listopad 1938. Nr. 8.

INFORMATOR

Organ Towarzystwa Właścicieli Realności Wielkiego Krakowa

Adres Redakcji i Admin.:
KRAKÓW, UL. MIKOŁAJSKA 8.
TELEFON 146-78.

Członkowie Towarzystwa Właścicieli Realności Wielkiego Krakowa otrzymują »Informator« bezpłatnie.

Niewłaściwa praktyka władz skarbowych

Urzędy skarbowe nie respektują przepisu art. 11. Dekretu Prezydenta Rzeczypospolitej z 14. I. 1936 r. o podatku od nieruchomości. Celuje w tym zwłaszcza I. Urząd Skarbowy w Krakowie. Prośby o umorzenie stosownej części podatku z powołaniem się na przepis tegoż artykułu bywają niezałatwiane latami, poczym nadchodzi odpowiedź odmowna — wbrew ustawie.

Zacytuję tu dwa przykłady:

Właściciel domu wniósł z początkiem roku 1937 podanie o umorzenie części podatku od nieruchomości z powodu ubytku w przychodzie z tejże nieruchomości przenoszącego 10% tegoż przychodu wskutek zaległości komornego, przypadającego od lokatora, korzystającego z moratorium mieszkaniowego. Na dowód prawdziwości swych zapodań przedkłada postanowienie komornika odmawiające wnioskowi o eksmisję lokatora, oryginalny dowód komornika, że egzekucja z rzekomych wierzytelności lokatora do osób trzecich nie doprowadziła do zaspokojenia właściciela, ani w drobnej części, oraz dowód na okoliczność, że również egzekucja z ruchomości nie dała się wykonać na skutek usunięcia ruchomości tych w sposób przestępny z pod zajęcia, wreszcie dowód, że dalszych tytułów wykonawczych z tyt. zaległości za dalsze miesiące w ogóle nie zdołano wyegzekwować. Podanie to po dziś dzień załatwione nie zostało, a właściciel zmuszony był zapłacić oczywiście nienależną część podatku. Z początkiem bieżącego roku wniósł właściciel podanie o umorzenie z tego samego tytułu stosownej części podatku za rok następny, przy czym powołał się na przedłożone przez się w roku ubiegłym dowody, oraz dołączył jeszcze dalsze dokumenty, m. in. oryginalny wypis wyroku karnego na dowód usunięcia ruchomości z pod zajęcia, a o dalsze dowody nie wezwano właściciela. To drugie, t. j. tegoroczne podanie Urząd Skarbowy załatwił odmownie pismem z 11. VIII. br. Nr. 207/6/B/40/38 „z braku dowodów komornika, stwierdzających nieściągalność czynszu". Zażalenie na to postanowienie leży jeszcze nie załatwione w Izbie Skarbowej, której chyba zostało przez Urząd skarbowy przesłane.

Inny właściciel w podobnej sprawie otrzymał z tego samego Urzędu skarbowego z datą 13. IX. 1937 roku Nr. 97/523/36 również odmowną odpowiedź na podanie o umorzenie części podatku: „ponieważ w przedmiotowym podatku z roku 1935 brak zaległości podatkowej". Odwołanie od tego postanowienia po dziś dzień nie zostało załatwione. Rzecz jasna, że w ten sposób po odpowiednio długoletnim dla nabrania „Amtskraftu" przetrzymaniu podania, można załatwić każde takie podanie, bo przecież Urząd Skarbowy do ściągania zaległości podatkowych przystępuje już w kilka dni po płatności podatku i okazuje się w tym kierunku znacznie pilniejszy i gorliwszy, niż w załatwianiu podań o odpisanie, zażaleń i odwołań, a w stosowaniu rozkładania na raty zaległości podatkowych bynajmniej nie jest szczodry.

Ustawa jednakowoż nie na to została wydana, ażeby praktyka urzędów skarbowych miała ją przeinaczać.

Wypadków podobnych jest oczywiście znacznie więcej.

Możeby Pan Prezes Izby Skarbowej, a ewent. Pan Minister Skarbu zechcieli wejrzeć w tę piekącą sprawę, nie dopuszczając do tego, ażeby ze szkodą dla własności nieruchomej nie skasowano w praktyce tej jedynej ulgi, jaką stosować ustawa wyraźnie nakazuje.

Adwokat Dr. Alfred Beck.

Wzywamy ogół Członków Towarzystwa Właścicieli Realności Wielkiego Krakowa do gremialnego wzięcia udziału w wyborach do Izb Ustawodawczych w dniu 6. listopada 1938 r.

Wieczór informacyjny

We wtorek dnia 8. listopada punktualnie o godzinie 7-mej wiecz. odbędzie się w lokalu Towarzystwa przy ulicy Mikołajskiej 8., II. p.

wieczór informacyjny

na którym adwokat Dr. Adam Blatt wygłosi odczyt p. t.: „Sprawa dozorców domu".

WSTĘP WOLNY.

WSTĘP WOLNY.

Usprawnienia przy zatwierdzaniu planów budowlanych

Celem usprawnienia trybu postępowania przy zatwierdzaniu projektów (planów) budowlanych Zarząd Miejski w Krakowie Wydział Budowlany — wzorem miast innych — z dniem 15 października 1938 r. **zaprzestaje w zasadzie przeprowadzania dochodzeń komisyjnych na miejscu zamierzonej budowy** przy współudziale intersowanych, jako niewynikających z obowiązujących przepisów prawnych.

W związku z powyższym zawiadamia się, iż plany sytuacyjne budowy w skali nie mniejszej jak 1:500 **powinny być sporządzane przez mierniczych przysięgłych**, a to na podstawie postanowień rozporządzenia Min. Robót Publ. w porozumieniu z Min. Spraw Wewn. z dnia 2 lipca 1929 r. o sporządzaniu i zatwierdzaniu projektów (planów) robót budowlanych i o trybie postępowania przy wydawaniu zezwoleń na budowę i na użytkowanie budynków (Dz. U. R. P. Nr. 58 poz. 456) oraz ustawy z dnia 15 lipca 1925 r. o mierniczych przysięgłych (Dz. U. R. P. Nr. 97 poz. 682). Zgodnie z postanowieniami § 2 powołanego rozp. Min. z dnia 2. VII. 1929 plany sytuacyjne powinny zawierać:

a) położenie, wymiary i granice działki względem ulicy i sąsiednich działek ze wskazaniem stron świata, z podaniem nazwisk (imion i adresów) właściciel tych działek, względnie ich numerów hipotecznych,

b) położenie i wymiary danego budynku,

c) położenie, wymiary i odległość sąsiednich budynków na danej działce,

d) położenie i odległość studzien, dołów kloacznych i t. p. urządzeń istniejących względnie projektowanych na działce.

Nadto z uwagi na obowiązujące postanowienia prawa budowlanego z dnia 16. II. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 202) a w szczególności art. 183 i 186 oraz §§ 20, 22 i 29 rozp. Rady Ministrów z dnia 29 kwietnia 1938 r. o przygotowaniu w czasie pokoju obrony przeciwlotniczej i przeciwgazowej w dziedzinach regulacji i zabudowania osiedli oraz budownictwa publicznego i prywatnego (Dz. U. R. P. Nr. 32 poz. 278) plany sytuacyjne powinny uwidaczniać:

a) położenie, wymiary i odległość istniejących budynków na działkach sąsiednich od budynku projektowanego,

b) powierzchnię i kubaturę projektowanego budynku oraz powierzchnię i procent zabudowania działki.

Powyższe wymogi dotyczą również projektów (planów) budynków nadbudowywanych i gruntownie przebudowywanych.

Projekty (plany) budynków nie czyniące zadość powyższym wymogom, nie będą zatwiedzane.

Od obowiązku przedkładania planów sytuacyjnych sporządzonych przez mierniczych przysięgłych **zwalnia się budujących małe, tanie domy,** określone rozp. Ministra Spraw Wewn. z dnia 26 maja 1933 r. Nr. B. O. 47-256 (t. zn. domy o jednej lub dwóch kondygnacjach, co najwyżej o 5-ciu izbach i o maksymalnej powierzchni podłogi pomieszczeń użytkowych 110 m²).

Równocześnie zwraca się uwagę, że celem wniesienia opłat przypadających za czynności związane z rozpatrywaniem i zatwierdzaniem projektów (planów) budowlanych (zarządzenie Min. Spraw Wewn. z dnia 29. IV. 1935 r. w sprawie opłat za czynności wykonywane przez Zarząd Miejski w Krakowie przy wydawaniu pozwoleń na roboty budowlane i na użytkowanie budynków ogłoszone w Krakowskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 16 poz. 89/1935 r.) należy bez osobnego wezwania **zgłosić się w 3-cim dniu od złożenia podania** u właściwego dla danej dzielnicy inspektora budowlanego Z. M.

Późniejsze wniesienie opłat powodować będzie zwłokę w zatwierdzeniu planów, zaś niewniesienie opłat na wezwanie w przepisanym terminie spowoduje zwrot planu bez rozpatrzenia.

Aby umożliwić budującym sporządzanie planu orientacyjnego budowy, Zarząd Miejski wykonał szczegółowy plan miasta Krakowa w skali 1:10.000. Plan taki jest do nabycia w Oddziale Zabudowy Wydziału Budowlanego Z. M. za cenę 10 zł. (Nr. Bud. Pr. 93/38/A).

—§—

Ulgowa IV. kat. handl. a ochrona lokatorów

Dekret Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14 listopada 1935 w sprawie obniżenia komornego oraz zmiany ustawy o ochronie lokatorów przewidział m. in. **wyłączenie z pod ochrony lokatorów lokali przedsiębiorstw handlowych i przemysłowych z wyjątkiem lokali zajętych przez przedsiębiorstwa, które w myśl ustawy o państwowym podatku przemysłowym zostały zaliczone do przedsiębiorstw przemysłowych VII i VIII kategorii i przedsiębiorstw handlowych IV kategorii.** Przedsiębiorstwa handlowe za tym wykazujące świadectwo przemysłowe IV kategorii, w świetle powyższego przepisu podlegają ochronie lokatorów. W związku z powyższym powstała wątpliwość, **czy z ustawy o ochronie lokatorów korzystają przedsiębiorstwa, które jakkolwiek zgodnie z ustawą o państwowym podatku przemysłowym podlegają zaliczeniu do III kategorii, jednak na skutek reskryptu ministra przemysłu i handlu zaliczone zostały do przedsiębiorstw handlowych wykupujących świadectwa przemysłowe ulgowe IV kategorii.** Powyższa sprawa rozpoznana była przez Sąd Najwyższy (C. I. 857/37), który ustalił następującą zasadę prawną: Reskrypt ministra przemysłu i handlu o zaliczeniu do IV kategorii ulgowej przedsiębiorstwa handlowego, które w myśl ustawy o państwowym podatku przemysłowym podlegało zaliczeniu do III kategorii, **nie może rodzić uprawnień** przewidzianych w art. 3 lit. n. dekretu Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14. XI. 1935 w sprawie zmiany ustawy o ochronie lokatorów. Jak wynika z powyższego, przedsiębiorstwa wyjątkowo zaliczone do kategorii IV **nie podlegają** ochronie lokatorów.

—o§o—

Wojew. Komitet Budowy Ścigacza nadesłał następujące pismo:

Do Towarzystwa Właścicieli Realności Wielkiego Krakowa w Krakowie.

Na zebraniu Przedstawicieli wszystkich warstw Społeczeństwa Województwa Krakowskiego, postanowiono opodatkować się **na przeciąg 2-ch lat** drogą dobrowolnych składek miesięcznych na rzecz budowy ścigacza „Kraków". Ścigacz ten, który jest szybkobieżną łodzią motorową, uzbrojoną w torpedę, bomby głębinowe i przeciwlotnicze karabiny maszynowe, będzie najpożyteczniejszym i najpiękniejszym darem od Społeczeństwa Województwa Krakowskiego dla naszej Marynarki Wojennej.

Ponieważ koszt wyniesie około zł. 600.000.—, a zebranie tej sumy będzie można dokonać tylko drogą powszechnych składek, dlatego **zwracamy się** z **uprzejmą prośbą o przeprowadzenie akcji zbiórek wśród wszystkich Członków Szanownego Towarzystwa** zgodnie z powziętą uchwałą, a zebrane kwoty prosimy przekazywać na konto czekowe Funduszu Obrony Morskiej Nr. 42.004.

Równocześnie podajemy wysokość składek miesięcznych, stosownie do wysokości płac poszczególnych pracowników, stawki wolnych zawodów, są uzależnione od dobrowolnego opodatkowania.

Licząc na przychylne ustosunkowanie się do sprawy obrony morza, prosimy o zawiadomienie nas o wyniku akcji zbiórki i pozostajemy

z poważaniem:
Sekretarz:
M. Rupniewski.
Przewodniczący Sekcji Organizacyjnej:
Płk. A. Spett, Dyr. Okr. Poczt. i Telegr.
Przewodniczący:
J. Greger, Dyr. Izby Skarbowej.

Wykaz proponowanych składek miesięcznych na ścigacz:

Wynagrodzenie:	do zł. 100	5 gr
„	od zł. 101—150	10 gr
„	od zł. 151—200	15 gr.
„	od zł. 201—250	20 gr
„	od zł. 251—300	30 gr
„	od zł. 301—350	40 gr
„	od zł. 351—400	50 gr
„	od zł. 401—450	60 gr
„	od zł. 451—500	80 gr
„	od zł. 501—600	100 gr
„	od zł. 601—700	150 gr
„	od zł. 701—800	200 gr
„	od zł. 801—900	250 gr
„	od zł. 901-1000	300 gr
„	ponad zł. 1000	400 gr

Ze względu na wzniosły cel, jakim jest niewątpliwie obronność Państwa, zwracamy się do P. T. Członków z gorącym apelem o żywe wzięcie udziału w akcji zbiórkowej.

Doniosłe orzeczenie w sprawie lokali handlowych

Sąd Najwyższy w orzeczeniu C. II 190/37 orzekł, co następuje: nie podlega przepisom ustawy o ochronie lokatorów **lokal, w którym najemna obok przedsiębiorstwa przemysłowego,** zaliczonego w myśl ustawy o państwowym podatku przemysłowym do kategorii uzasadniającej zwolnienie od przepisów ust. o ochronie lokatorów **wykonuje także przedsiębiorstwo handlowe,** zaliczone do kategorii, nieuzasadniającej takiego zwolnienia. S. N. wskazuje, że zasadą zawartą w artykule 2 lit. n. ustawy jest, że lokale handlowe i przemysłowe nie podlegają ograniczeniom co do wysokości komornego i możności wypowiedzenia najmu, wprowadzonych tą ustawą w drodze wyjątku od przepisów o najmie, a wyjątek od tej zasady zachodzi tylko co do lokali zajętych przez przedsiębiorstwa 7 i 8 kategorii przemysłowej, lub 4 handlowej.

Trafny więc jest pogląd, że wyjątku te go nie stosuje się do strony pozwanej, która obok świadectwa przemysłowego 7 kat. przemysłowej opłaciła równocześnie 3 kategorię handlową, a więc jest niewątpliwie przedsiębiorstwem ekonomicznie silniejszym. Gdyby bowiem lokator opłacał tylko świadectwo 3 kategorii handlowej, nie można by było podnosić najmniejszej wątpliwości, że lokal ochronie lokatorów nie podlega. Dalej S. N. zwalcza zarzut, że należało zbadać, czy przedsiębiorstwo jest przeważnie handlowe czy też przemysłowe oraz jaka część spornego lokalu zajęta jest na cele przemysłowe, a jaka na cele handlowe. Zdaniem S. N. byłoby to bez znaczenia i zbędne, gdyż lokal został wynajęty w całości i tylko jako całość może być traktowany z punktu widzenia ustawy o ochronie lokatorów. (Prz. Kup Nr. 31).

—§o§—

Pismo okólne

z dnia 24. IX. 1938 r.

o ulgach podatkowych dla właścicieli nieruchomości budynkowych w związku z akcją w sprawie podniesienia estetycznego wyglądu osiedli.

(Dz. Urz. Min. Spr. Wewn. Nr. 29, poz. 181).

Do
Urzędów Wojewódzkich i Komisariatu Rządu na m. st. Warszawę.

Na skutek interwencji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, Ministerstwo Skarbu poleciło swym organom inspekcyjnym, aby w toku lustracji instruowały władze skarbowe niższych instancji w kierunku **stosowania ulg podatkowych do tych właścicieli nieruchomości, których zdolność płatnicza osłabła przez poniesienie nieprzewidzianych kosztów przy remoncie domów.**

W związku z tym Ministerstwo Spraw Wewnętrznych prosi o spowodowanie, by powiatowe władze administracji ogólnej wydawały zaświadczenia o wykonaniu robót, mających na celu podniesienie estetycznego wyglądu osiedli tym właścicielom nieruchomości, którzy te roboty w bieżącym roku należycie wykonali i którzy o wydanie takiego zaświadczenia do wspomnianych władz się zgłoszą.

Zaświadczenia te winny być należycie ostemplowane.

(—) Michałowski
Dyrektor Departamentu.

Komunikaty:

Dnia 19 października br. odbyło się po siedzenie Wydziału naszego Towarzystwa. Przedmiotem obrad były między innymi sprawy: nieuznawania przez urzędy skarbowe próżnostania jako przyczyny do odpisów podatkowych w pod. od nieruchomości, sprawa przewalutowania po życzek dolarowych w K. K. O., ulg dla właścicieli realności, którzy dokonali nakazanych im przez władze administracyjne remontów i sprawa podwyższenia ryczałtu wody. We wszystkich tych sprawach podjęta będzie w najbliższym czasie interwencja u właściwych władz.

—§o§—

We wrześniu odbywały się w Lucernie obrady Rady Naczelnej i Komitetu Wykonawczego Międzynarodowego Związku Własności Nieruchomej Miejskiej, na których dokonano wyboru władz Związku.

—§o§—

Zwracamy uwagę naszych Członków, **aby dokonywali wpłat** z tytułu składek członkowskich **tylko do rąk inkasenta posiadającego upoważnienie,** zaopatrzone w pieczęć i podpis Towarzystwa.

—§o§—

Przypominamy, że każdy z P. T. Członków może korzystać z bezpłatnych porad prawnych dotyczących jego realności codziennie w biurze Towarzystwa przy ul. Mikołajskiej 8, II p. w godzinach od 16.30 do 19-tej, w soboty od 10—12.

Potrącenia na amortyzację

Zwracamy uwagę naszych Czytelników na orzeczenie N. T. A. z 29. IV. 1936 l. rej. 4029/34 (O. P. A. Nr. 12/36 poz. 1633) stwierdzające, że **żaden przepis ustawy o podatku dochodowym nie nakłada na władze wymiarowe obowiązku dokonywania odpisów na zużycie z urzędu, bez żądania płatnika.**

Uzasadnienie tego orzeczenia jest następujące: Dopuszczalność potrąceń na amortyzację przedmiotów wskazanych w art. 6 ustawy, jest odstępstwem od zasady, że tworzenie wolnych od podatku rezerw, z dochodów na żadne cele nie jest dopuszczalne, a więc tylko wyjątkiem są odliczenia z dochodu na fundusz amortyzacyjny, z którego dobrodziejstwa może korzystać płatnik, ale tylko w tym wypadku, o ile z odnośnym żądaniem wystąpi.

Wydawca: Towarzystwo Właścicieli Realności Wielkiego Krakowa w Krakowie.

Red. odp. Dr. Leon Geldwerth.

Drukarnia M. Lenkowicza, Kraków, Meiselsa 4.